



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea  
profesiei de arhitect**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.43 din 20.03.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, în scopul armonizării cu *acquis-ul* comunitar, precum și cu prevederile Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Acest proiect reprezintă o formă revizuită a proiectului de lege înaintat de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.28 din 21.02.2003, care a făcut obiectul avizului Consiliului Legislativ nr.302/25.02.2003.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, ca și actul normativ de bază, supus prezentei intervenții legislative.

2. La art.I, pct.2 referitor la art.4 alin.(1), pentru evidențierea legăturii tematice cu teza I care se referă la **titlul** de arhitect, nu la **dreptul de semnătură**, propunem următoarea redactare a începutului tezei a II-a: "**Prin derogare, pentru dobândirea dreptului de semnătură, se recunoaște titlul de arhitect dobândit într-un stat membru al ...**".

La alin.(3), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei "ca urmare a unei legi" prin "**în baza unei legi**".

3. La pct.6 referitor la art.8 alin.(2), întrucât, potrivit art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai după explicitarea în text, la prima folosire, propunem înlocuirea abrevierii "OAR" prin "**Ordinul Arhitecților din România**". Menționăm că abia la art.20 alin.(1) din lege se realizează o prescurtare a acestei denumiri, sub forma "*Ordinul*".

Propunerea este valabilă și pentru alin.(5).

La alin.(3), pentru unitate terminologică cu art.4 alin.(1) redat la pct.2, propunem înlocuirea sintagmei "copia legalizată a diplomei de studii sau asimilată" prin formularea "copia legalizată a diplomei de studii sau **a altui document asimilat**".

4. La pct.9 referitor la art.13 alin.(2), pentru o exprimare proprie limbajului normativ, propunem ca textul să debuteze astfel:

"(2) Indiferent de **formele** de exercitare a profesiei **prevăzute** la alin.(1),..."

5. Pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, propunem ca dispozițiile de modificare de la pct.12 și 13 să fie scrise în același text, astfel:

**"12. Alineatele (3) și (5) ale articolului 20 se modifică și vor avea următorul cuprins:"**, urmat de redarea textelor alineatelor respective.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente urmează a fi renumerotate.

6. La pct.13, referitor la alin.(5) al art.20, publicarea în Partea I a Monitorului Oficial al României nu se justifică. Într-adevăr, conform art.5 lit.K din Legea nr.202/1998, în această parte se pot publica în baza unor dispoziții legale alte acte decât cele enumerate la literele precedente, dar Tabloul Național al Arhitecților și onorariile minime

de proiectare nu sunt acte, astfel încât sugerăm ca publicarea să se facă în Partea a III-a, în temeiul art.7 din legea sus-menționată.

7. La pct.15, referitor la alin.(1) al art.25, pentru cursivitatea exprimării, recomandăm contopirea textelor lit.a) și b), astfel:

"a) adoptă și modifică Regulamentul Ordinului, codul deontologic al profesiei și regulamentul-cadru pentru filialele teritoriale;"

Întrucât expresia "în cadrul legii" este nu numai improprie limbajului juridic, ci și superfluă, propunem eliminarea acesteia.

Pe cale de consecință, este necesară marcarea corespunzătoare a literelor subsecvente.

8. La art.II, propunem înlocuirea părții finale "dându-se textelor numerotarea corespunzătoare" prin formularea " dându-se textelor **nouă numerotare**", potrivit uzanței redactării actelor normative.

9. Având în vedere că proiectul propune atât modificarea cât și completarea unor texte din actul normativ de bază, aceste intervenții legislative trebuie marcate ca atare. Propunem, de aceea, ca părțile dispozitive ale pct.1 - 10, 12 - 19 și 21 - 22 să fie redactate potrivit modelului propus la pct.5 din prezentul aviz.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 447/24.03.2003